

التخطيط الإجماعى وأليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية

الدكتورة/ أمانى عبدة السيد أيوب

أستاذ التخطيط الإجماعى المساعد

ووكيل المعهد العالى للخدمة الاجتماعية ببورسعيد

لشئون البيئة وخدمة المجتمع

2023-2022

أولاً: التوجهات النظرية :

يعتقد الخبراء العسكريون أن احتمال وقوع هجوم بيولوجي على نطاق واسع لم يعد ضرباً من الخيال بعد استقراء التاريخ، بل أصبح خطراً وشيكاً ينتظرون وقوعه في أي لحظة لما شهده التاريخ من حروب بيولوجية عده منذ القرن السادس قبل الميلاد على يد الآشوريين حينما سمم أبارعدوهم وبلى ذلك التتار وانتصارهم بسبب انتشار الطاعون الذي عرف في القارة الأوروبية بالموت الأسود وعقب ذلك استخدام نابليون لحمى المستنقعات، كما نشرت أوروبا في القرن السابع عشر والقرن الثامن عشر وباء الجدري والحمى بين صفوف الهنود الحمر خلال مبادلاتهم التجارية وتوالت الحروب البيولوجية عبر التاريخ وصولاً في العصر الحديث لأستخدام الغازات السامة أثناء الحرب العالمية الأولى التي قضت على ما يقرب من 100 ألف جندي بالإضافة لملايين المصابين (هيبه التحرير ، 2002، صص 26-30).

ونشرت اليابان وباء الطاعون خلال الحرب العالمية الثانية في عدد من المدن الصينية عن طريق انزال عدد من الجرذان المصابة بالوباء بواسطة المظلات مما أدى لمقتل أعداد ضخمة من الجنود كما استخدمت اليابان سجناء الحرب الصينيين لتجريب بعض الأسلحة البيولوجية، وفي عام 1915م كلف طبيب ألماني - أمريكي بتحضير محلول بة جمرة خبيثة في منزلة بواشنطن والذين قاموا بحقنه لـ 3000 من الماشية المتجهه لقوات التحالف في أوروبا، ومن عام 1972م حتى 1984م استخدمت مجموعات دينية محلية في أمريكا تسميم بوفيهات السلاطة بعده مطاعم في ولاية من الولايات الأمريكية لينتشر مرض التيفود وفي اليابان 1995 استخدم غاز "سارين" في مترو الانفاق بمدينة طوكيو، وعادت الجمرة الخبيثة للظهور في خطابات البريد بأمريكا 2001، وتوالت الحروب البيولوجية وضراوتها في العصر الحديث مع التقدم العلمي والتكنولوجي، ورغم حظر القانون الدولي المعاصر للأسلحة البيولوجية منذ اقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بإجماع الأتفاق على تحريم وعقاب كل فعل ينطوي على الإبادة الجماعية ومنذ إقرار الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في 10 ديسمبر 1948م (نصر، 2016، صص 1-45)

ومحاولة المجتمع الدولي منع إنتشار الأسلحة البيولوجية ومواد المعرفة العلمية المتصلة بها، لكن بنجاح محدود وثبت أن أعمال الحد من الأسلحة ونزع السلاح في المجال البيولوجي أصعب من تلك المتعلقة بفئات أخرى

من أسلحة الضمار الشامل لا لأسباب سياسية فحسب بل لأسباب مردها إلى عوامل عملية ترتبط بالسهولة النسبية التي يتم بها الحصول على مواد مزدوجة الإستخدام وتتضمن العوائق أمام التقدم السرية البالغة المحيطة بالعمل في مجالات بيولوجية ذات صلة بالأسلحة ومشقة تحديد الأنشطة المحظورة وبخاصة أنشطة الجهات الغير تابعه للدول والتحديات التقنية والسياسية المصاحبة للتحقيق من عدم إستخدام المواد والأنشطة لأغراض عدائية لهذا كان لابد من حظر هذا النوع من الأسلحة من خلال إتفاقية الأسلحة البيولوجية 1972م وبالرغم من أهميتها إلا انه قد شابتها بعض العيوب والنواقص القانونية، حيث خلت من أى إجراء متعلق بالرصد وعمليات التفتيش بداخل أوخارج المواقع البيولوجية ،ولم ترصد أى عقوبات دولية إزاء الدول المنتهكة لأحكامها ونظرا للنواقص القانونية التي أعترت إتفاقية الأسلحة الجرثومية (البيولوجية) لعام 1972م (عقلى 2021، صص260-279)

كما يتوجب إبرام أوإعتماد بروتوكول جديد مضاف لها ، بحيث يتضمن بنوده التحقق والرصد وعمليات التفتيش داخل أوخارج المواقع البيولوجية، وكذا عقوبات صارمة ضد الدول المنتهكة لإتفاقية الأسلحة البيولوجية لعام 1972م وهذا طبعا لتجنب أى إحتمال لإستخدام هذه الأسلحة والذي تنجم عنه أضرار فادحة تطلال الإنسان والبيئة، مما يشكل تهديدا حقيقا للسلم والأمن الدوليين.وأكبر دليل عرض (أنياراسات ،1999، صص37-39)³⁹ لأسلحة الجينات هل ستكون كابوس القرن الواحد والعشرين فوجد أن التقدم فى الأبحاث البيولوجية يمكن أن يؤدى فى النهاية الى خلق نوع جديد من الترسانة البيولوجية القادرة على استهداف جماعه معينه من الأدميين من ذوى الخصائص الجينية المشتركة كما قد يكون الوضع لجماعات عرقية معينة. ووجد (روفى، 2004، صص789-807) أن تهديد الأسلحة البيولوجية المعروف يتغير بسرعة، على الأقل بسبب التغيرات السياسية ومخاطر الأصابة الجماعية والأرهاب عبرالدول والتطورات السريعه فى مجال التكنولوجيا البيولوجية وبموجب معاهدة حظرالأسلحة البيولوجية ، طفى على السطح مشكلة تتعلق بكيفية إستخدام نتائج الأبحاث لاحقا ومن يستخدمها وفى ضمان الألتزام بالمدونات الأخلاقية للعمل العلمى كما ركزعلى أن الشفافية فى مجال البحث والتطوير البيولوجى الدفاعى الذى يتطور بسرعة أمر حاسم من أجل بناء الثقة بين الدول بعدم اساءة استعمال التكنولوجيا الجديده. (الشريف، 2009، صص 10-13) أن الأ

سلحة البيولوجية أوالجرثومية : تكون إما بكتريا أو فيروسات أو خمائر وتعتمد هذه الاسلحة على نشرالامراض الفتاكة كأمراض الطاعون والجدرى والكوليرا وغير ذلك ونشر الفيروسات والبكتريا فى التجمعات

عن طريق وضعها فى الأطعمة أو مياه الشرب أو الأغذية التى يستعملها الناس ونشرها على أوسع نطاق بوسائل متعددة ، كأستخدام الحيوانات والحشرات الحية والنافقة التى تنقل العدوى، كالفئران والبراغيث الحاملة للطاعون والكوليرا وقد صارت كل هذه الاوبئة تعد وتجمع فيما يعرف بالقنبلة البيولوجية ثم تلقى على الاعداء لنشر الأوبئة والأمراض. (هارت ،2013،صص 487-518) الى إلقاء الضوء

حول خفض التهديدات الأمنية الناجمة عن المواد الكيميائية والبيولوجية، حيث إجتمعت الدول الأطراف فى معاهدة الأسلحة البيولوجية مرتين فى عام 2012م لتبادل الآراء والمعلومات من أول أجتماع بين الخبراء والأطراف بشأن تدابير بناء القدرات وأثارالتطور فى العلم والتكنولوجيا وكذلك كيفية متابعة التنفيذ الوطنى الفعال لأحكام الإتفاقية وتعزيزالشفافية والثقة بين الأطراف. كما أوضح كلا من (عبد المهدي وراهى،2014،صص 145-164) فى دراستهم عن مفاهيم التربية الوقائية والتقانات البيولوجية المعاصرة فى كتب الأحياء للمرحلة المتوسطة من خلال تحليل المحتوى وصولا إلى أن كتب الأحياء تعاملت مع الأحداث المعاصرة والمخاطرالمحيطة بها إذا ركزت بصورة جيدة على جميع محاورالتربية الوقائية وراعت كتب الأحياء المستوى العمرى والنفسى والعقلى لطلبة المرحلة المتوسطة. وكذا ركز (سيد ،2015،صص 9-23) على إدارة الكوارث البيولوجية فى بلاد الشام فى عصرالدولة المملوكة : الطاعون نموذجا 571-1250م – 648-922هـ وصولا الى تصورمنهجى متكامل فى إطار هذه المراحل الأربع "تلطيف أوتخفيف حدة الكارثة ،والإستعداد أوالتحضير،والمجابهة ،وأعادة التوازن" إلى وضعه الطبيعى، و يبرزالى موقع الصدارة. معتمدة على حقائق جوهرية تبدأ بتحمل الدولة المملوكية مسئولية العلاج – أتخاذ الدولة الخطوات الوقائية لمنع إنتشارالأوبئه- إدارة الكوارث بفعالية لايمكن أن تتحقق بالإنكفاء على الجهود الرسمية وحدها إنما يتجاوز ذلك بتنمية العلاقات المؤسسية مع كل فعاليات البيئة ذات العلاقة لتأمين التكامل فى الجهود وتحقيق الدرجة المطلوبة من الوعى الإجتماعى للبعد عن مواطن الخطر أو بيئة الكارثة وقد تحقق ذلك فى العصر المملوكى.

فى حين أشارت دراسه (أحمان ،2016،22-32) إلى الأسس البيولوجية والعصبية للعمليات العقلية المعرفية حيث أن السلوك البشرى ليس مجرد مجموعة إستجابات تربط على نحو ألى بمثيرات تحدثها كما هو الحال عند المدرسة الإرتباطية،وانما هو بمثابة إنتاج لسلسلة من العمليات المعرفية التى تتوسط بين إستقبال هذا المثير و إنتاج الإستجابة المناسبة له ويرجع ذلك الى ضرورة الفهم العميق لكيفية معالجة الفرد للمعلومات داخل البنى الدماغية وباقى الأعضاء بصفة مباشرة أو غير مباشرة وهذا يرتبط بالنظام العصبى المركزى

على جميع المستويات. كما أوصت دراسة (نصر، 2016، ص ص 1-45) الى المسئولية الدولية والجماعية عن جريمه الإبادة الجماعية وصولا الى شمول التجريم الدولي لجرائم الإبادة البيولوجية ومنها قطع مصادر الحياة والنمو البشرى وذلك بطرق تعقيم الرجال أو إجهاض النساء أو التحكم الجينى المؤدى للوفاة وأن يتم النص على عدم التقادم فى جرائم الإبادة بصفة عامة وخاصة الإبادة البشرية كالاعتداء على الحقوق للصيقة بشخص الانسان كالحياة والسلامة الجسدية وذلك بقتل الجماعات بالغازات السامة أو الأسلحة الكيماوية أو الأعدام أو الدفن وهم أحياء أو القصف بالطائرات أو بأية وسيلة أخرى تزهق الروح. وتوصلت (خليل، 2020، ص ص 285-305) إلى وجود قصور واضح للمؤسسات التعليمية فى تحقيق التربية الوقائية لمواجهة الحروب البيولوجية لذا إقترحت أدوار لكل من الإدارة والمعلم والمنهج لتفعيل التربية الوقائية لمواجهة الحروب البيولوجية ولتحقيق ذلك أوصت الباحثة بضروره. تضمين التربية الوقائية ضمن المناهج الدراسية وإدراج مفهوم الحروب البيولوجية فى المناهج الدراسية وتوضيح أثارها التدميرية على المجتمعات وزيادة الميزانية المخصصة للمؤسسات التعليمية لتحقيق أهداف التربية الوقائية، وإطلاق عدد من المبادرات مثل مبادرة المدرسة المعززه للصحة والمدرسة صديقة للبيئة على غرار الدول الأوروبية تحت إشراف وزارة التربية والتعليم.

وعرضت (عقلى، 2021، ص ص 260-279) النظام القانونى الدولى الخاص بحظر استخدام الأسلحة الكيمائية والبيولوجية وفيما يتعلق بالأسلحة البيولوجية، فإن خطورتها تفوق أخطار الأسلحة الأخرى، على أساس تضمنها لإستخدام الأمراض والسموم الطبيعية، والتي من شأن نشرها أن تؤدى إلى دمار شامل. كما أشار (الخالدى، 2021، ص ص 11-45) الى الأرهاب البيولوجى كوفيد-19 مستهدف الارهاب البيولوجى من منظور سوسيوولوجى، وتشخيص اثاره وانعكاساته على الواقع الاجتماعى، لأن انتشار وتفشى فيروس كورونا المستجد كوفيد-19 اثار تحدى كبير امام العالم اجمع بشكل عام وامام الباحثين وخبراء مكافحه الارهاب وصناع القرار على وجه الخصوص للوقوف على ابعادة واعادة تقييم استراتيجيات مكافحه الارهاب وعلى راسها الارهاب البيولوجى سواء من الناحية القانونية او من النواحي الاخرى وصولا الى عدم وجود أى استراتيجية اوخطط او استعداد أووعى صحى وإجتماعى كافي على مستوى العالم المتقدم والنامى لمواجهة الأوبئه والفيروسات على الرغم من التقدم العلمى والتكنولوجى الذى يشهده العالم.

توصل (على، 2022، صص 5-27) الى الأرهاب البيولوجى الكيماوى وأثره فى السياسة الدولية وكانت أهم النتائج التأكيد على الكشف الدورى للدول المتوقع إستخدامها للسلاح البيولوجى وتكثيف الدراسات والابحاث المتعلقة بجوانب الدفاع ضد الحروب البيولوجية والجرثومية لمعرفة الأسرار الغامضة عن تلك الاسلحة ومدى كفايتها وقدرتها على الأصابة وإحداث الدماروالهلاك هذا بالإضافة لأسباب وعوامل الأرهاب ثم تهيئة المناخ المناسب لقتل جذور ووضع معالجة فورية لأساليب التطرف الدينى والسياسى والإجتماعى وذلك من خلال حملة تشارك فيها جميع الجهات العالمية المعنية على المستوى التعليمى والتربوى والدينى.

ومما لا شك فيه أن المزيد من التقدم فى الحد من المخاطر يتوقف على إتخاذ الحكومات خطوات حاسمة للأعتراف صراحة،وأخذ الولاية الكاملة،وتحمل مسئولية مخزون المخاطر فى البلاد،وينطوى هذا على مخاطر سياسية،حيث يتطلب الكشف عن التكاليف الحقيقية وعواقب عدم إداره المخاطر،وبالرغم من ذلك، فبدون إعلان الحكومات ولايتها على هذه المخاطر،تظل البلدان فعليا فى حالة إنكار، بينما تعاني كوارث غير متوقعة ليست مستعدة لها أو قادرة على إدارتها،وهذا يؤدى الى تآكل إمكاناتها التنموية بشكل متواصل حيث تؤدى سلسلة الخسائر المتكررة الناتجة عن الكوارث الممتدة إلى إستنزاف الموارد العامة أويتم تحميلها للأسر والمجتمعات ذات الدخل المنخفض (على، 2015، صص 192) وأكبر دليل فيروس كورونا (كوفيد -19) الذى اجتاح العالم وانقلب السحر على الساحر ليهدد البشره بأسرها. وتؤكد معظم الدراسات السابقة على خطورالحروب البيولوجية وانتشارها عبر التاريخ بصور أرهابية شتى كما أكدت على سرعة وسهولة إنتشارها وصعوبه مواجهتها وعدم الإلتزام بالاتفاقيات والمعاهدات الدولية والعقوبات التى ينص عليها القانون الدولى. هذا وتتفق الباحثه مع (حاتم، 2020، صص 6-9) على أن الحروب بجميع أنواعها حروب بشعة، إلا ان الحرب البيولوجية أبشعها على الاطلاق، مما يزيد تلك الحرب بشاعه انك لا ترى خصمك ولا تشعر به لنتهياً له فى اللحظة المناسبة،بل تتم مباغتتك بشكل لا تتوقعه وقذارة تلك الحروب تتمثل أيضا فى الدول التى تطلق هذا النوع من الحروب أيضا لتتحكم فى تصنيع الأدوية المضادة واللقاحات والأمصال،مما يجعل الأمر يتحول إلى مافيا تتصارع فيها شركات الأدوية العملاقة ويدير لوبى هذه الشركات صحة مواطنى العالم على هواه وطبقا لمصالحه الإقتصادية التى تغلو فوق كل مصالح البشر الذين يسكنون مناطق الكرة الأرضية .

ثانيا: تحديد مشكلة الدراسة :

فى ضوء ما سبق عرضه فى الدراسات السابقة والطرح النظرى لطبيعته الحروب البيولوجية وتاريخها والقوانين الدوليه التى لم تستطع حتى الآن السيطرة عليها بدليل ما حدث للعالم أثر جائحة كورونا وما ترتب عليها من خسائر بشرية واقتصادية فادحة وما يمر به العالم من أزمات ومخاطر الواحدة تلو الأخرى تحتاج الى دراسات واعية فى كيفية مواجهه الحروب الحديثه إجتماعيا واقتصاديا وسياسيا وبيولوجيا لذا تتناول دراستى التعرف على طبيعته الحروب البيولوجية فى العصر الحديث وأسبابها ومصادرها ومخاطرها وتحديد آليات إداره مخاطر الحروب البيولوجية والتخطيط الإجتماعى لتوجيه واستثمارات العلماء والباحثين فى تجنب مخاطر الحروب البيولوجية محاولين وضع تصور تخطيطى مقترح لحماية المجتمع .

ثالثا : أهمية الدراسة :

- 1- تزايد الأهتمام العالمى بقضايا الحروب الحديثه نتيجة لخطورتها وتنوعها وشراستها مما يهدد الأمن البشرى وخاصة بعد جائحة كورونا وما حصدته من أرواح .
- 2- أوصى المجتمع العالمى بالتصدى لقضايا الحروب البيولوجيه من خلال الإتفاقيات والمواثيق الدولية ولكن للأسف توجد صعوبه فى متابعة ورصد الأرهاب البيولوجى لطبيعته المختلفه عن باقى الحروب.
- 3- ما أكدت الدراسة السابقة على أهمية الحروب البيولوجية وضرورة التخطيط لمواجهة مخاطرها ووضع آليات لإدارة هذه المخاطر.

رابعا: أهداف الدراسة :

- 1- التعرف على أسباب إستخدام الحروب البيولوجية ومصادرها .
- 2- تحديد آليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية.
- 3- تحديد الصعوبات التى تواجه إداره مخاطر الحروب البيولوجية.

4- وضع تصور تخطيطى مقترح لحماية المجتمع من مخاطر الحروب البيولوجية.

خامسا : تساؤلات الدراسة :

1- ما أسباب استخدام الحروب البيولوجية ومصادر ؟

2- ما أليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية ؟

3- ما الصعوبات التى تواجه إداره مخاطر الحروب البيولوجية؟

4- ما الخطة المقترحة لحماية المجتمع من مخاطر الحروب البيولوجية ؟

سادسا: مفاهيم الدراسة :

1- مفهوم التخطيط الإجتماعى :

أهتم الانسان منذ فجر التاريخ بتنظيم الكثير من جوانب حياته لمواجهة مستقبل حياته فى العالم الآخر أو إعداده لمواجهة أزمات قد تمر به أول مواجهه نضال وحرب سيخوضها الإنسان منذ العصور الأولى وعرفه (أحمد، 1974، ص17) بأنه "أساليب مختلفة للتنبؤ بالمستقبل ووضع خطط لمواجهة وأعدمت معظم هذه المحاولات التخطيطية على التفكير الخرافى أو على التفكير الميتافيزيقى أو على الوحى والإلهام" ويرى (بسيونى، 1985، ص28) أن "التخطيط الإجتماعى هو عملية تغيير إجتماعى لتوجيه وإستثمار طاقات المجتمع وموارده عن طريق مجموعة القرارات الرشيدة التى يشترك فى إتخاذها الخبراء وأفراد الشعب وقادتهم السياسيون لتحقيق وضع إجتماعى أفضل للمجتمع على كاهه مستوياته فى أقل فترة زمنية وفى ضوء الأيديولوجية والحقائق العملية والقيم التى يمكن إستخدامها وتوظيفها فى إحداث التغيير المطلوب ويعرف كلا من (المناور، العلبان، 2021، ص6) التخطيط لإدارة المخاطر بأنه " القدرة على السيطرة على موارد المجتمع المادية والبشرية والمالية وحسن استخدامها وتنميتها الكمية والكيفية المستمرة لصالح الانسان وهو أداة لترشيد إداره التغيير فى اطار الإختبار الإجتماعى".

وترى الباحثة أن التخطيط فى أبسط صورته هو الجسر الذى يعبر بالمجتمع من المخاطر الى الأمن والاستقرار معتمدا على خبرات الماضى متبعا للخطوات العلمية فى التحليل والاستنباط ورسم سيناريوهات مستقبلية تحمى من المخاطر وتواجه الحروب البيولوجية معتمدة على عدد من الآليات تتمثل فى المنع والحد والتخفيف يقوم بها خبراء ومتخصصين فى إطار دعم سياسى .

الدراسة على خطوات التخطيط المتمثلة فى الإجابات على الأسئلة الآتية ؟

- 1- ما هو العمل المطلوب فى ظل المخاطر ؟
- 2- لماذا نرسم سيناريوهات تنبؤية لمواجهة المخاطر ؟
- 3- كيف نصل إلى آليات مواجهته ؟
- 4- من المسؤول عن وضع الخطة ومن ينفذها ومن يتابع ويقوم ؟
- 5- أين نقوم بهذا العمل وعلى أى مستوى يتم تنفيذه ؟ متى ينبغى أن نبدأ فى مواجهته مخاطر الحروب البيولوجية ؟

2- مفهوم الآليات:

عرف (محمد، 2016) الآليات " بأنها بناء أو تسلسل الأفعال يمكن أن تتجزأ الأهداف وتتيح الوصول الى النتائج " وعرفها (معجم المعانى 2010) بأنها "وسيله لإدارة المخاطر لضمان تحقيق أهداف العمل أو لضمان الإلتزام بعملية معينة"

وتتفق الباحثة مع الإدارة الإستراتيجية بمعهد التخطيط القومى 2021م على أن الآليات هى إجراءات ووسائل مواجهته للمخاطر وإدارتها.

آليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية وهى كالتالى: (وزارة التخطيط، 2021، ص58)

- أ- التجنب : عن طريق إتخاذ إجراءات وقائية لمنع وقوع الخطر من البداية.
- ب- التحويل : وتعنى تحميل الخطر على جهة خارجية لتشارك فى التعامل مع النتائج فى حالة حدوث الخطر.

ت- **تقليل الأثر:** ويعنى إتخاذ إجراءات من شأنها تقليل إحتمالية حدوث الخطر أو تقليل الأثر الناتج عنه فى حاله حدوثه.

ث- **التقبل :** فى هذه الحالة لا يتم إتخاذ أى إجراء وذلك فى حالة أن يكون الأثر الناتج عن الخطر قليل جدا فى مستوى أقل من تكلفة تفاديه.

3- مفهوم اداره المخاطر:

يقصد بكلمة الإدارة : هى النشاط الذهنى الإجتماعى المستمر الذى يتضمن وظائف التخطيط والتنظيم والقيادة والتوجيه والإشراف والإتصال والتنسيق والمتابعة والرقابة وإتخاذ القرار الذى يقوم به القادة فى المنظمات والمشروعات لتحقيق الأهداف بكفاءه وفعاليه. (هيكل ،2006،ص21)

ثمة مفاهيم ثلاثة تظهر أمامنا عندما نشعر فى الحديث عن المخاطر وإدارتها والتخطيط لها :

- أ- **مفهوم الخطر:** صورته من التهديد الوشيك او الخلل المحتمل أو الشرالذى سببه ظروف أوأفعال معينه.
- ب- **مفهوم المخاطره :** إنها تشير إلى إحتمال أن يتعرض الإنسان للضررأوالشرعندما يعيش مثلا فى أماكن ملوثة بأفعال البشر وتحسب المخاطره فى ضوء تحديد الخطر وحمية ونطاق تاثيره وتحليل حجم المخاطرة التى يمكن أن يسببها .
- ج- **مفهوم الأزمه :** حالة تستمر لوقت محدود وتسبب خلل طارىء ومفاجىء.

وتعتمد إدارة الأزمات على شقين رئيسيين هما: (محيريق،2020،ص 61)

أولا : حصر العداات المحتملة والعوامل التى تساعد على نشوبها والحصر التاريخى لها.

ثانيا : تعظيم القدرات لمجابهه المخاطر وفقا للمرحلة التى تمر بها.

متطلبات التخطيط لمواجهة المخاطر :

لابد من عمل إستعدادات مستقبلية ووضع معالم واضحة للحد من خطورة الكوارث التي قد تقع فى أى لحظة وبدون سابق إنذار ومن أهم متطلبات التخطيط الجيد

- الإدراك والإقناع بوجود المخاطر

- إدراك المؤسسات والمجتمعات وصانعى القرار بأهمية إدارة الأزمات والكوارث ووضع خطط الطوارئ

- ضمان تطبيق الخطة بقوانين مسنونة لذلك

- تحديد جهة أو لجنة محددة مسؤولة لوضع وتنفيذ عملية التخطيط .

4- مفهوم الحروب البيولوجية

يعرف قواد الحرب الأمريكيون الحروب البيولوجية بقولهم : إستخدام البكتريا والفيروسات والفطريات ومسببات الكساح والزعافات المستمدة من الكائنات الحية لإحداث الموت أو المرض للبشر أو الحيوان والنبات.حيث عرفت ادارة الصحة والتعليم والرشاء الاجتماعى فى الولايات المتحدة "الحروب البيولوجية بأنها الأستخدام المقصود للكائنات الحية أو ما تنتجة من سموم لإحداث الموت أو الإعاقة أو التلف فى الأنسان والحيوان والنبات" (الصلاحين ،2005،صص95-183)

وعرف (الضيغان ،2001،صص100-103) الحروب البيولوجية:بأنها الإستخدام العسكرى للكائنات الحية المجهرية (البكتيريا أوالفطرية أو الفيروسات) يقصد إحداث الأمراض الوبائية أوالموت للأنسان أوالحيوان أوالمحاصيل ،ويمكن إستخدام العناصر البيولوجية أيضا لإصابة جنود العدو بالمرض لشل قدرتهم على القتال،وأتلاف مخزون العدو من الأغذية.وتعتمد القدرة التدميرية للميكروب على قدرتها الهائلة على الإنقسام ،حيث تنقسم الجرثومة الواحدة الى ملايين من مثيلاتها فى اليوم الواحد.

تعريف منظمة الصحة العالمية فى سنة 2004 م :

تعتبر الأسلحة البيولوجية تلك الأسلحة التي تحقق أهدافها المقصودة من خلال عدوى الكائنات العضوية الدقيقة المسببة للمرض وغيرها من مثل هذه الكائنات، بما في ذلك الفيروسات والأحماض النووية المعدية والبريونات، ويمكن استخدام مثل هذه الأسلحة لمهاجمة البشر والحيوانات أو النباتات الأخرى، وترجع قابلية التسبب بالمرض عند بعض هذه العوامل البيولوجية إلى المواد السامة التي تولدها بنفسها. ويمكن في بعض الأحيان عزل مثل هذه السموم واستخدامها كأسلحة. وبما أنها تحقق عندئذ تأثيراتها لا نتيجة للعدوى بل للسمية (رؤفى، 2004، صص 789-807)

أقسام الحروب البيولوجية:

تعددت الأسلحة المستخدمة في الحروب البيولوجية وتتنوع تأثيراتها الضارة والتي تختلف من سلاح لآخر ، ويمكن تقسيم عوامل الحرب البيولوجية الى قسمين رئيسين هما الفيروسات والجراثيم .

1- الفيروسات ومنها

أ- فيروس الحمى الصفراء ويسبب مرض الحمى الصفراء الذى ينتقل بلدغ البعوضة.

ب- فيروس شلل الاطفال .

ج- فيروس كورونا المستجد (كوفيد -19).

2 - الجراثيم ومنها:

أ - جرثومة الأنتراكسى وهذه الجرثومة تسبب مرض الجمرة الخبيثة الذى يؤدي الى وفاة المصاب إذا خرجت الجرثومة من حالة التكييس والمثير فى هذه الجرثومة إمكانية عيشها فى التربة أو الماء أعواما عديدة دون حاجة الى حفظ مما يجعل المنطقة التى ينبت فيها الجرثومة منطقة محظوره لسنوات طويلة.

ب- الجرثومة المسببة لمرض الكوليرا وهذا المرض صعب العلاج ويرافقه الكثير من الأعراض والالام المعوية. (صالح، 2002، ص ص 1-8)

أنماط الأسلحة البيولوجية :

أ- الأسلحة البيولوجية القاتلة أوالمعطلة المثبطة التي لا تنتقل من شخص لأخر مباشرة وتتأثر بالمضادات الحيوية مثل مرض التولاريميا .

ب- الأسلحة البيولوجية القاتلة التي تحدث إصابات ثانوية بإنقالها من شخص لأخر مثل مرض الطاعون الرئوى أوالجمرة الخبيثة .

العناصر البيولوجية :

تصنف الأسلحة البيولوجية البكتيريا فى ثلاث مجموعات رئيسية :

أ- جراثيم عضوية كاملة موجودة فى الطبيعة .

ب- سموم تنتجها الطبيعة ويقوم الإرهابيون بتركيزها

ج- عناصر مهندسة جينيا .

ما هى الأمراض التى يمكن أن تصبح أسلحة فى الحرب الجرثومية ؟ (قارى٢٠٠٧، صص 60-69)

ان مستخدمى الأسلحة الحيوية لايفكرون فى الأمراض التى يملك الإنسان مناعه طبيعیه أوحتى مناعه مكتسبه من مناعات صناعية بوساطة اللقاحات الخاصة ،بل أنهم يفكرون فى أمراض يكون علتها دائمة أو فتكها سريعا قاضيا ، ويحتاج إستخدام المواد الحيوية فى الحرب الى تخطيط وتنظيم ووعى ثقافى صحى عام حتى تتوصل الى الأهداف التى أعدت تلك المواد من أجلها ،والإستطباق على مستعملها المثل السائد "على نفسها جنت براقش"

أولا : الأمراض البكتيرية : وهذه تسببها البكتيريا ،وتأثيرها مميت عادة ،وأقل كمية منها كافية للعدوى ومنها مرض الجمرة الخبيثة والكوليرا والطاعون .

ثانيا أمراض فيروسية : غالبا ما تترك عاهات أوتكون قاضية ،معظمها علاجه صعب ومنها حمى الركب ،وشلل الأطفال والجدرى والحمى الصفراء

ثالثا : أمراض الكساح: وتنتقل عن طريق الحشرات كالقراد والقمل ومنها حمى كبرى والتيفوس الوبائى .

رابعاً: الأمراض الفطرية

خامساً : السميات : وهذة تنتج من فطرة تنمو على اللحوم والأسماك المعلبة فى معزل عن الأكسجين. وللعلم فأن الفطرة نفسها غير سامة إذا ما أكلت عن طريق المصادفة ولكنها تنتج واحدة من أعظم السموم المعروفه للإنسان وهو يقتل فى الحال أى شخص يأكل من لحوم معلبة فاسدة وتعد تلك السموم أهم عامل يمكن إستخدامة فى الحرب البيولوجية سواء بتلويث الغذاء، أو بتلويث مصادر المياه بالقاء جثث الحيوانات المتعفنة بها ولقد وجد أن جرام واحد من تلك السموم كفىل بأن يقضى على ثمانية ملايين نسمة فى غضون 6 ساعات إذا يعد أكثر سما الف مره من غاز الأعصاب .

سادساً : مزيج بيولوجى : وفيه يستخدم جميع مسببات الأمراض السابقة وهو من أخطر الأنواع ، حيث يصعب أكتشاف محتوياته ومقاومتها

سابعاً : مزيج بيولوجى كيمائى : وهو مكون من الأمراض الحيوية السابقة مضافا الية مواد كيميائية أخرى لتقوية المفعول وصعوبة الاكتشاف وهو مؤلف من السلاحين الكيمائى والحيوى.

الوسائل والأساليب الوقائية للمجتمعات والدول من أخطارالحروب البيولوجية (احمد وأخرون ، 2003ص ص 47-49)

1- زيادة التعاون الدولى فى مجال مجابهه أخطار الحرب البيولوجية وتبادل الخبرات فى هذا المجال مع ضرورة وضع إتفاقيات دولية تحت رعاية الأمم المتحدة تحظر إستخدام الأسلحة البيولوجية وقت الحروب وتوقع كل الدول عليها بلا أستثناء .

2- قيام أجهزة الأعلام المختلفة بتوعية وتوجيه وإرشاد الأفراد إلى مبادئ وإساليب أنتشار الأمراض والأوبئة والتعريف بأساليب الوقاية ووسائل الحماية من الأسلحة البيولوجية .

3- تعليم وتدريب الأهالى ساكنى المناطق المستهدفة لأعمال إرهابية بأسلحة بيولوجية التدابير الوقائية المناسبة وكيفية حماية أنفسهم من مخاطر هذه الأسلحة الفتاكة ويمكن وضع خطط للطوارئ تكون جاهزة للتطبيق وقد فعل الإسرائيليون ذلك إبان حرب تحرير الكويت من العدوان بسبب التهديدات العراقية بضرب اسرائيل بأسلحة بيولوجية .

4- إنشاء ملاجئ أرضية مزودة بمرشحات لتنقية الهواء ومحارق تعمل بالأشعة الحمراء لقتل الميكروبات الضارة مع إعداد مخزون إستراتيجي داخل كل دولة من المواد المضادة لفعل الأستلة البيولوجية مثل الأمصال واللقاحات والمضادات الحيوية ... مع تجهيزها للنقل بسرعه بواسطة الطائرات للمناطق المهدهة للتعرض لحرب بيولوجية .

5- تطعيم الأفراد سواء مدنين أو عسكريين المعرضين للتلوث بالأسلحة البيولوجية وذلك عند الشعور بالخطر أو عند وصول أخبار من الإستخبارات العسكرية بنية العدو فى أستخدام أسلحة بيولوجية... والقضاء على الحشرات والقوارض التى قد يعتمد عليها العدو فى نشر سلاحه البيولوجى مع ضرورة عزل الأفراد المصابين لمنع إنتشار العدوى وعلاجهم .

6- الكشف الدورى عن مصادر المياة والتعينات والمهمات للقوات المحاربة والتأكد من عدم تلوينه بأسلحة بيولوجية وكذلك رصد الهواء فى المدن بصورة دورية بإستعمال أجهزة مراقبة متحركة مثل السيارات الخاصة بالشرطة والدراجات النارية التى تجوب أنحاء المدينة يوميا حاملة أجهزة الرصد الحساسة للتأكد من عدم تعرض الهواء للتلوث بأسلحة بيولوجية .

سابعا: المدخل النظرى للدراسه :

أسلوب تحليل PESTEL (الجابرى، 2021)

هى دراسة البيئة المحيطة بالمجتمع وتأثيرها على صناعه القرار بشأن أليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجيه والتخطيط الإجتماعى يتمثل فى عناصر البحث فى العوامل الأتية :

1- العوامل السياسية المحليه والإقليمية والعالمية .

2- العوامل الإقتصادية المحليه وتأثيرها بالإقتصاد العالمى.

3- العوامل الإجتماعيه ووعى المجتمع بطبيعته الحروب البيولوجيه ودور مؤسسات الدوله والمجتمع المدنى معا .

4- العوامل التكنولوجية ومتابعه الأحداث العالمية وتوقع سيناريوهات ووضع مقترحات للمواجهه

5- العوامل البيئية وأنتشار الأمراض والأوبئه وأسبابها محليا وعالميا وكيفية تفاديها

6- العوامل القانونيه وتفعيل المواثيق الدولية على الجميع والبحث عن أليات الإكتشاف للحروب البيولوجية قبل حدوثها .

ثامنا : الإجراءات المنهجية للدراسة :

نوع الدراسة : وصفية تحليلية

المنهج المستخدم : تركز الدراسة على منهج المسح الاجتماعى والذى يعتبر أحد المناهج الرئيسية التى تستخدم فى البحوث الوصفية .

أدوات جمع البيانات :

تعتمد هذه الدراسة على الإستبيان الإلكترونى (جوجل فورم) بعد تحكيم الإستمارة من أربع محكمين من أساتذة المعهد العالى للخدمة الاجتماعية ببورسعيد وثلاث أطباء لإرتباطهم بموضوع الدراسة وإشتملت الأداة على ثلاث محاور أساسية المحورالأول: أسباب الحروب البيولوجية وأثارها والمحور الثانى: أليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية والمحورالثالث: التخطيط لإداره الحروب البيولوجية .

مجالات الدراسة :

المجال البشرى : تم إختيار عينه عشوائيه قوتها خمسين مفردة بطريقة كره الثلج حيث يرشح كل من يجيب على الإستماره من فى مجال تخصصه أو لدية خبره فى هذا المجال من أطباء ،صيادلة ، مديرى محميات طبيعية ، متخصصين بإدارة الأزمات ، منصة البيئة ، أعضاء هيئة تدريس ،اعلاميين " **المجال**

الزمنى : شهرأبريل 2023م

تاسعا : نتائج البحث :-

جدول رقم (1) يوضح توزيع مفردات العينه وفقا للنوع والسن والمؤهل

مؤهل	29-18	41-30	53-42	64-54	مجموع
مؤهل جامعي	ذكر	-	-	-	13
	نسبه	%46,4	-	-	%38,2
	انثى	15	2	2	21
	نسبه	%53,6	%100	%100	%61,8
	مجموع	28	2	2	34
دبلوم دراسات عليا	انثى	2	2	-	4
	نسبه	%100	%100	-	%100
	مجموع	2	2	-	4
	نسبه	%100	%100	-	%100
ماجستير	انثى	-	3	1	4
	نسبه	-	%100	%100	%100
	مجموع	-	3	1	4
	نسبه	-	%100	%100	%100
دكتوراه	انثى	-	-	5	5
	نسبه	-	-	%100	%100
	مجموع	-	-	5	5
	نسبه	-	-	%100	%100
دبلوم	انثى	-	-	1	1
	نسبه	-	-	%100	%100
	مجموع	-	-	1	1
	نسبه	-	-	%100	%100
تعليم فوق متوسط	انثى	-	-	2	2
	نسبه	-	-	%100	%100
	مجموع	-	-	2	2
	نسبه	-	-	%100	%100
مجموع	ذكر	13	-	-	13
	نسبه	%43,3	-	-	%26,0
	انثى	17	7	8	37
	نسبه	%56,7	%100	%100	%74,0
	مجموع	30	7	8	50
نسبه	%100	%100	%100	%100	

بتحليل البيانات الإحصائية الخاصة بهذا الجدول يمكن إستخلاص ما يلي:-

- نسبة الإناث من المبحوثين أكثر من الذكور حيث كانت نسبة الإناث 74% والذكور 26% ويرجع ذلك الى زيادة عدد الإناث عن الذكور في عينة الدراسة .

- الغالبية العظمى من المبحوثين يركز مؤهلهم العلمي على المؤهل الجامعي بنسبة 68% يليها الدكتوراه بنسبة 10% يليها الدراسات العليا والماجستير على نفس المستوى وكلا منهم نسبته 8%

المحور الأول: أسباب الحروب البيولوجية وأثارها :-

جدول رقم (2) يوضح توزيع مفردات العينه وفقا لمصادر الحروب البيولوجية

م	الأستجابة	ك	النسبة	الترتيب
1	الكائنات الحية المعدلة والمسببات الحيوية	32	64%	1
2	المواد السامة	18	36%	3
3	التحليل الجيني	9	18%	6
4	تلوث المصادر المائية	12	24%	5
5	انتشار الامراض	22	44%	2
6	الأستخدام فى الحروب	13	26%	4
7	كل ما سبق	3	6%	7

يتضح من الجدول السابق أن: مصادر الحروب البيولوجية متعددة تبدأ بالكائنات الحية المعدلة والمسببات الحيوية بنسبة 64% ويلى ذلك انتشار الأمراض بنسبة 44% ثم المواد السامة وتوالت المصادر وترتيبها وفقا لوجهه نظرعينه الدراسة وما عرضته الدراسات السابقة من مصادر الحروب البيولوجية قديما وحديثا، يحتاج وضع سيناريوهات متعددة لمواجهة مصادر الحروب البيولوجية ومخاطر فاشيات الأمراض التى تعلنها حالات الطوارئ بمنظمة الصحة العالمية ومنها على سبيل المثال الطاعون بالسودان وهو أمن قومى للحدود المشتركة فى الوقت الراهن .

جدول رقم (3) يوضح توزيع مفردات العينه وفقا للهدف من إستخدام الحروب البيولوجية

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	القضاء على قوات العدو القتالية	29	16	5	2,48	82,67%	3
2	التأثير على الدوله المستهدفه واختلال توازنها	44	6	-	2,88	96%	1
3	السيطرة على الموارد الطبيعية	28	17	5	2,46	82%	4
4	ترهيب العدو	24	21	5	2,38	79,33%	5
5	الحصول على المعلومات	17	18	15	2,04	68%	6
6	الحصول على مزايا استراتجية محددة فى حالة الحرب	29	18	3	2,52	84%	2

ويشير الجدول السابق :

الى أن التأثير على الدول المستهدفة واختلال توازنها هو أهم هدف تنشده الحروب البيولوجية من وجهه نظر عينه الدراسة حيث ان نسبتها 96% من اجمالى الاستجابات ويلية الحصول على مزايا استراتجية محددة فى

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	تحسين قدرة الجراثيم على التحور لتجنب العلاجات الحالية	35	15	-	2,7	%90	1
2	تحسين قدرة الجراثيم على الانتشار والانتقال من فرد لآخر	35	15	-	2,7	%90	1
3	تحسين قدرة الجراثيم على الاصطياد والتسمم	29	19	2	2,54	%84,66	2
4	تطوير الاسلحة الحيوية مثل الهجمات الالكترونيه	29	17	4	2,5	%83,33	3

يشير الجدول السابق : الى أهم التقنيات وتبدأ بتحسين قدرة الجراثيم على التحور لتجنب العلاجات الحالية بنسبه

90% ومعها على نفس الأهميه تحسين قدرة الجراثيم على الانتشار والانتقال من فرد لآخر

ويلى ذلك تحسين قدرة الجراثيم على الاصطياد والتسمم بنسبة 84,66% ويلى ذلك تطوير الاسلحة الحيوية مثل الهجمات الالكترونيه بنسبة 83,33%.

جدول رقم (6) يوضح توزيع مفردات العينه وفقا لأثر الحروب البيولوجية على تلوث البيئه

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	ينتج عن استعمال الأسلحة البيولوجية جراثيم الأمراض الملوثة للهواء والماء والغذاء	43	7	-	2,86	%95,33	1
2	تسبب أمراض وبائية للإنسان والحيوان والنبات على حدا سواء	36	12	2	2,86	%95,33	1
3	الجراثيم المرضية لا تظل ساكنة بصورة وبائية فى الطبيعه	24	23	3	3,42	%80,67	2
4	تقاوم الجراثيم المرضية الظروف البيئية الصعبة لعدة سنوات	31	7	2	2,18	%72,66	3

يشير الجدول السابق : الى أن هناك العديد من أثار الحروب البيولوجية على تلوث البيئه ومن أهمها التسبب

بأمراض وبائية للإنسان والحيوان والنبات على حدا سواء بنسبة 95,33% ويأتى بنفس النسبة لما تنتجه الأسلحة البيولوجية من جراثيم الأمراض الملوثة للهواء والماء والغذاء.

ويلى ذلك الجراثيم المرضية لا تظل ساكنة بصورة وبائية فى الطبيعه بنسبة 80,67% ويلىها تقاوم الجراثيم

المرضية والظروف البيئية الصعبة لعدة سنوات بنسبة 72,66%

ويدل ذلك على ما يحدث من تغيرات مناخية وتتوقع أن تزداد سوء وذلك لسوء استخدام الانسان للبيئه مما يهدد التوازن البيئى وحدث كوارث طبيعية غير متوقعه .

جدول رقم (7) يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لأخطر أدوات الهجوم فى الحروب البيولوجية

م	الإستجابة	التكرار	النسبة	الترتيب
1	الفيروسات	41	%82	1
2	الجراثيم	15	%30	3

4	%22	11	الفطريات	3
2	%32	16	السموم الحيوانية	4
5	%2	1	كل ما سبق	5

يعرض الجدول السابق أخطر أدوات الهجوم بالحرب البيولوجية من وجهة نظر عينه الدراسة بدء بتفشي الفيروسات بنسبة 82% ويليه السموم الحيوانية بنسبة 32% ويليه الجراثيم ونسبتها 30% .

جدول رقم (8) يوضح توزيع مفردات العينة وفقاً لأنواع الحروب البيولوجية

م	الاستجابة	التكرار	النسبة	ترتيب
1	حروب بيولوجية متعمدة	38	%76	1
2	حروب بيولوجية الغير متعمدة	17	%34	3
3	الحروب البيولوجية الطبيعية	14	%28	4
4	الحروب البيولوجية فى السلاح الكيميائى	33	%66	2

ويشير الجدول السابق الى: أن أنواع الحروب مختلفة تبدأ بالحروب البيولوجية المتعمدة وتصل نسبتها 76% ويليه الحروب البيولوجية فى السلاح الكيماوى وتصل الى 66% ويليه الحروب البيولوجية الغير متعمدة ونسبتها 34% يليها الحروب البيولوجية الطبيعية ونسبتها 28%.

ويدل ذلك على أن الحروب البيولوجية من أخطر أنواع الحروب التى قد تواجه المجتمعات نتيجة للسرية البالغة التى تحيط هذه الحروب .

جدول رقم (9) يوضح توزيع مفردات العينة وفقاً لأخطر نموذج للحروب البيولوجية

م	الاستجابة	التكرار	النسبة	ترتيب
1	إطلاق الأمراض عن طريق الهواء أو الماء أو الطعام	39	%78	1
2	إستخدام الحشرات والحيوانات	20	%40	4
3	إدخال المواد الحيوية الخطيرة الى التربة أو المياه	23	%46	3
4	الإستنساخ الصناعى للأمراض وتطوير السلالات الخطيرة	28	%56	2
5	إستخدام الطيور المهاجرة	12	%24	5

يوضح الجدول السابق :

أن أخطر الحروب البيولوجية تبدأ بإطلاق الأمراض عن طريق الهواء أو الماء أو الطعام بنسبة 78% ويليه الإستنساخ الصناعى للأمراض وتطوير السلالات الخطيرة بنسبة 56% ويعقبه إدخال المواد الحيوية

الخطيرة إلى التربة أو المياه بنسبة 46% وهذا ما يضر بالطبيعة وتنعكس في مخاطر غير محسوبة المدى .

جدول رقم (10)

يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لأكثر سمات المجتمعات التي تتعرض للحروب البيولوجية

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبه	ترتيب
1	الشعور المستمر بالقلق والخوف	41	9	-	2,82	%94	1
2	الوفيات وتقليل القدرة الانتاجية	38	12	-	2,76	%92	3
3	يتعرض البلدان والمناطق المنكوبة الى أضرار إقتصادية فادحة	40	10	-	2,8	%93,33	2
4	يمكن أن يؤدي الهجوم البيولوجي الى أضرار بيئية.	30	12	2	2,32	%77,3	6
5	تأثيرات سلبية على النباتات والحيوانات بسبب السموم الناتجة عن العدوى	30	19	1	2,58	%86	5
6	الذعر والفوضى	36	14	-	2,72	%90,67	4
7	تأخر العلاج والأغاثة	38	12	-	2,76	%92	3

ويشير الجدول السابق الى أن :

من أهم سمات المجتمعات التي تتعرض للحروب البيولوجيا الشعور المستمر بالقلق والخوف ومتوسطها 2,82 بنسبة 94% ويليهما تعرض البلدان والمناطق المنكوبة الى أضرار إقتصادية فادحة بمتوسط 2,8 بنسبة 93,33% وهذا يزيد من الوفيات ويقلل الانتاج بمتوسط 2,76 بنسبة 92% وعلى نفس المستوى يأتي تأخر العلاج والأغاثة ويلى ذلك الذعر والفوضى بمتوسط 2,72 بنسبة 90,67%.

المحور الثاني : أليات إدارة مخاطر الحروب البيولوجية :

جدول رقم (11) يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لأساليب إدارة مخاطر الحروب البيولوجية

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	الكشف المبكر عن الهجمات البيولوجية	42	8		2,84	%94,67	1
2	مسح الشبكات للكشف عن التهديدات النشطة والغير نشطة وتحليل المعلومات	38	9	3	2,7	%90	3
3	تحديد الأهداف ذات الأولوية لمواجهه الحروب البيولوجية	40	10	-	2,8	%93,33	2
4	تصميم سينايروهات متوقعة لمواجهة الحروب البيولوجية	36	12	2	2,68	%89,33	4
5	تقييم التهديدات المحتمله بمسح النظام بحثا عن اشارات الحركة الغريبه	36	12	2	2,68	%89,33	4
6	الرد السريع بإتخاذ التدابير اللازمه لمواجهه الحروب البيولوجية المتوقعه	40	10	-	2,8	%93,33	2
7	التعقب والرصد الدائم لأساليب الهجمات البيولوجية عالميا	36	13	1	2,7	%90	3
8	إدارة الموارد المحدودة بالتحكم الأمثل فى الموارد المتاحة ماديا وبشريا	37	11	2	2,7	%90	3

يوضح الجدول السابق أن : أهم أساليب إداره مخاطر الحروب البيولوجية تبدأ وفقا للأراء عينة الدراسه

- الكشف المبكر عن الهجمات البيولوجية من أهم أساليب إداره مخاطر الحروب البيولوجية بمتوسط 2,84 بنسبة %94,67

- تحديد الأهداف ذات الأولوية لمواجهه الحروب البيولوجية بمتوسط 2,8 بنسبة %93.33 ويأتى معها بنفس الأهمية الرد السريع بإتخاذ التدابير اللازمه لمواجهه الحروب البيولوجية المتوقعه .

- مسح الشبكات للكشف عن التهديدات النشطة والغير نشطة وتحليل المعلومات بمتوسط 2,7 وبنسبة %90 ومعها على نفس المستوى التعقب والرصد الدائم لأساليب الهجمات البيولوجية عالميا وكذلك إدارة الموارد المحدودة بالتحكم الأمثل فى الموارد المتاحة ماديا وبشريا.

جدول رقم(12)

يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لوسائل التحكم النوعى لتقليل أضرار الحروب البيولوجيه

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبه	ترتيب
---	-----------	-----	-----------	----	---------	--------	-------

1	45	5	-	2,9	96,67%	1	اللقاحات
2	31	16	3	2,56	85,33%	5	الملابس الواقية
3	37	12	1	2,72	90,67%	4	التباعد وتجنب التجمعات الكبيرة
4	37	12	1	2,72	90,67%	4	ممارسة نمط حياة صحي
5	38	11	1	2,74	91,33%	3	مواد التعقيم والتطهير
6	22	21	7	2,3	76,67%	7	المخابئ البيولوجية
7	22	17	11	2,22	74%	8	المضادات الحيوية
8	28	19	3	2,5	83,33%	6	اجهزة الكشف عن الميكروبات
9	43	7	-	2,86	95,33%	2	حذر الدخول للبلاد التي ظهر بها وباء
10	37	13	-	2,74	91,33%	3	منع استيراد أى سلعه من أى دولة ظهر فيها وباء

يوضح الجدول السابق أن : أهم وسائل التحكم النوعى وفقا لترتيب الاستجابات ومتوسطها ونسبتها

- اللقاحات

- حذر الدخول للبلاد التي ظهر بها وباء

- منع استيراد أى سلعه من أى دولة ظهر فيها وباء

- مواد التعقيم والتطهير وهكذا تتوالى وسائل التحكم النوعى وهذه النتيجة تتفق مع وصية رسولنا الكريم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم عندما أوصى بالنظافة والحجر الصحى وعن أسامة بن زيد رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال "إذا سمعتم الطاعون بأرض فلا تدخلوها وإذا وقع بأرض وانتم فيها فلا تخرجوا منها" متفق عليه البخارى ومسلم.

جدول رقم (13)

يوضح توزيع مفردات العينة وفقا للصعوبات التي تواجهك فى الكشف عن الحروب البيولوجية

م	الاستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	إخفاء الهجمات	40	9	1	2,78	92,67%	1
2	تضارب الأسباب والتبعات	31	18	1	2,6	86,67%	4
3	الصعوبة فى تحديد الكائنات الحية المستخدمة	35	12	3	2,64	88%	3
4	الصعوبة فى تحديد مصادر الكائنات الحية المستخدمة	35	14	1	2,68	89,33%	2
5	الصعوبات القانونية والأخلاقية فى الكشف عن هذه الهجمات	29	17	4	2,5	83,33%	5

يشير الجدول السابق الى الصعوبات التي تواجه المجتمعات للكشف عن الحروب البيولوجية وهي كالتالى:

- إخفاء الهجمات.

- الصعوبة فى تحديد مصادر الكائنات الحية المستخدمة.

- الصعوبة في تحديد الكائنات الحية المستخدمة.

- تضارب الأسباب والتبعات.

- الصعوبات القانونية والأخلاقية في الكشف عن هذه الهجمات.

وهذا يتطلب منا الإجتهد في دعم البحث العلمى والعلماء لإيجاد سبل لمواجهة الصعوبات والكشف عن الحروب البيولوجية.

رصد ومتابعه وكشف حذر للسلع المستوردة هذا بالإضافة للكشف الدقيق على السائحين والزوار قبل السماح لهم بالدخول لأرض الوطن .

جدول رقم (14) يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لأضرار الحروب البيولوجية

م	الاستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	إنتشار الامراض والاصابات الحادة والمزمنة التى يمكن أن تسبب الموت أوأعاقة طويله الأمد	44	6	-	2,88	%96	1
2	تدمير النباتات والحيوانات وتآكل التنوع الحيوى	37	13	1	2,76	%92	4
3	التأثير على سلسله الغذاء والبيئة وتلوث مياة الشرب والهواء	40	10	-	2,8	%93,33	3
4	تدمير البنية التحتية للدول	33	15	2	2,62	%87,33	8
5	إنهيار الأنظمة الصحية والاقتصادية وتفاقم الفقر والجوع والفوضى	38	11	1	2,74	%91,33	5
6	تفاقم الصراعات بين الدول وتعزيز الكراهية والاعداء والتفرقة والتعصب	35	13	2	2,66	%88,67	7
7	تأثيراتها طويلة الامد وصعوبة العلاج وتكاليف العلاج المرتفعه	42	8	-	2,84	%94,67	2
8	نقص الموارد والمعدات الطبية اللازمة لعلاج المرضى	35	14	1	2,68	%89,33	6

يوضح الجدول السابق : أهم أضرار الحروب البيولوجية ويتم ترتيبها كالآتى :

- إنتشار الامراض والاصابات الحادة والمزمنة التى يمكن أن تسبب الموت أوأعاقة طويله الأمد

- تأثيراتها طويلة الامد وصعوبة العلاج وتكاليف العلاج المرتفعه

- التأثير على سلسله الغذاء والبيئة وتلوث مياة الشرب والهواء

وتتوالى الاضرار وفق للمتوسط والنسبه بالجدول

جدول رقم(15)

يوضح توزيع مفردات العينة وفقا للأليات التى تستخدم فى إدارة مخاطرالحروب البيولوجيه

م	الاستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	تحليل المخاطر المحتملة فى الموقع وتحديد مناطق الخطر فى شكل	41	9	-	2,82	%94	2

						خرائط	
1	%94,67	2,84	1	6	43	تجنب المخاطر عن طريق إتخاذ إجراءات وقائية لمنع وقوع الخطر من البداية	2
5	%92	2,76	-	12	38	تقييم المخاطر لتحديد التأثيرات الصحية والبيئية والاجتماعية للعمليات والتدابير المحتملة	3
8	%89,33	2,68	-	16	34	التحويل تعنى مشاركة جهه خارجية فى التعامل مع النتائج فى حالة حدوث الخطر	4
7	%90	2,7	2	11	37	التقييم الهيدرولوجى بتحليل المخاطر المرتبطة بالمياه وكيفية تأثيرها على البيئة	5
6	%91,33	2,74	1	11	38	تقليل الأثر بإتخاذ اجراءات وقائية وعلاجية سريعه	6
9	%83,33	2,5	4	17	29	التقبل بعدم اتخاذ اى اجراء فى حالة أن يكون الأثر الناتج أقل بكثير من تكاليف تفاديه	7
4	%92,67	2,78	-	11	39	سن التشريعات البيئية والقواعد المحددة فى الصناعة للحد من التأثيرات البيولوجية	8
2	%94	2,82	1	7	42	التصنيف البيئى ويتضمن المواقع الحساسة من الناحية البيولوجية وتحديد الاحتياطات اللازمة لحمايتها	9
3	%93,33	2,8	1	8	41	تدريب وتعليم المتخصصين وصانعى السياسات على كيفية التعامل مع المخاطر	10
5	%92	2,76	-	12	38	الرصد البيئى بمتابعه المؤشرات البيئية المختلفة لتقييم الإستراتيجيات الحالية للإدارة	11

يشير الجدول السابق لأهم الأليات التى تستخدم فى إدارة مخاطر الحروب البيولوجية وهى كالاتى وفقا للمتوسط والنسبة والترتيب :

- تجنب المخاطر عن طريق إتخاذ إجراءات وقائية لمنع وقوع الخطر من البداية
- التصنيف البيئى ويتضمن المواقع الحساسة من الناحية البيولوجية وتحديد الإحتياطات اللازمة لحمايتها-
- تحليل المخاطر المحتملة فى الموقع وتحديد مناطق الخطر فى شكل خرائط
- تدريب وتعليم المتخصصين وصانعى السياسات على كيفية التعامل مع المخاطر
- سن التشريعات البيئية والقواعد المحددة فى الصناعة للحد من التأثيرات البيولوجية
- الرصد البيئى بمتابعه المؤشرات البيئية المختلفة لتقييم الإستراتيجيات الحالية للإدارة ويأتى على نفس المستوى تقييم المخاطر لتحديد التأثيرات الصحية والبيئية والاجتماعية للعمليات والتدابير المحتملة .
- تقليل الأثر بإتخاذ إجراءات وقائية وعلاجية سريعه

- التقييم الهيدرولوجي بتحليل المخاطر المرتبطة بالمياه وكيفية تأثيرها على البيئه
 المحور الثالث : التخطيط لإداره مخاطر الحروب البيولوجية :

جدول رقم (16) يوضح توزيع مفردات العينة وفقا لإجراءات مواجهه للحروب البيولوجية

م	الإستجابة	نعم	الى حد ما	لا	المتوسط	النسبه
1	تحسين الإستعداد والوقاية	46	4	-	2,92	%97,33
2	تقنيات التشخيص السريع	42	8	-	2,48	%94,67
3	تطوير العلاج واللقاحات	44	5	1	2,86	%95,33
4	الإشراف على حركة التداول ومنع العدوى	42	7	1	2,82	%94
5	التحقق من الوثائق والادلة	37	13	-	2,74	%91,33
6	تطوير برامج متخصصة فى التحذير والمراقبة	42	8	-	2,84	%94,67
7	الإستثمار فى الأبحاث والتطوير	44	6	-	2,88	%96
8	إقرار خطة للطوارئ	43	7	-	2,86	%95,33
9	التدريبات ونقل مهارات الفرق الطبية والتخصصات المرتبطه بها	39	9	2	2,74	%91,33
10	إعداد الخدمات الصحية	40	10	-	2,8	%93,33
11	تعزيز الوعى المجتمعى بخطرورة الحرب	40	10	-	2,8	%93,33
12	مبادرات وحملات توعوية للحد من انتشار الأوبئة	39	10	1	2,76	%92
13	إعداد المخزون الكافى من الامدادات الطبية والعلاجيه والوقائيه (التحضير اللوجستى)	38	11	1	2,74	%91,33

يبين الجدول السابق أن :

إجراءات مواجهه الحروب البيولوجية مرتبة وفقا لأولويات متوسط الإستجابات للعينة ونسبتها

- تحسين الإستعداد والوقاية
- الإستثمار فى الأبحاث والتطوير
- تطوير العلاج واللقاحات، إقرار خطة للطوارئ
- تقنيات التشخيص السريع، تطوير برامج متخصصة فى التحذير والمراقبة
- الإشراف على حركة التداول ومنع العدوى
- إعداد الخدمات الصحية ، تعزيز الوعى المجتمعى بخطرورة الحرب
- مبادرات وحملات توعوية للحد من انتشار الأوبئة

- إعداد المخزون الكافي من الإمدادات الطبية والعلاجية والوقائية (التحضير اللوجستي)، التدريبات ونقل مهارات الفرق الطبية والتخصصات المرتبطة بها، التحقق من الوثائق والأدلة.

جدول رقم (17) يوضح توزيع مفردات عينة الدراسة وفقا لكيفية التخطيط لإدارة المخاطر البيولوجية

م	الاستجابة	نعم	الى حدما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	اتخاذ قرارات رشيدة فى رسم سياسات مواجهه المخاطر البيولوجية	44	6	-	2,88	96%	1
2	تقدير موارد المجتمع تقديرا دقيقا للوقوف على الامكانيات المادية والبشرية	39	10	1	2,76	92%	2
3	تحديد احتياجات المجتمع تحديدا واقعا	37	12	1	2,72	90,67%	4
4	ترتيب سلم الأولويات تنازليا	36	14	-	2,72	90,67%	4
5	توضيح الوسائل والنظم التى يمكن الاستعانه بها لتحقيق الأهداف	38	11	1	2,74	91,33%	3
6	تحديد الفترة الزمنية اللازمة لتجاوز المخاطر	38	12	-	2,76	92%	2
7	تحديد الفلسفة الاجتماعية التى يريد المجتمع ان يتحرك وينمو فى اطارها	38	11	1	2,74	91,33%	3

يبين الجدول السابق أن :

- اتخاذ قرارات رشيدة فى رسم سياسات مواجهه المخاطر البيولوجية متوسطها 2,88 بنسبة 96% وتأتى بالمرتبه الاولى

- يليها تقدير موارد المجتمع تقديرا دقيقا للوقوف على الامكانيات المادية والبشرية بمتوسط 2,76 بنسبة 92% وعلى نفس الدرجة من الاهمية تحديد الفترة الزمنية اللازمة لتجاوز المخاطر

- وتأتى فى المرتبه الثالثه تحديد الفلسفة الاجتماعية التى يريد المجتمع ان يتحرك وينمو فى اطارها بمتوسط 2,74 وبنسبه 91,33% وعلى نفس الاهمية توضيح الوسائل والنظم التى يمكن الاستعانه بها لتحقيق الأهداف

- واخيرا ترتيب سلم الأولويات تنازليا وتحديد تحديد احتياجات المجتمع تحديدا واقعا.

جدول رقم (18)

يوضح توزيع مفردات العينة وفقا للخطة المقترحة لإدارة مخاطر الحروب البيولوجية

م	الاستجابة	نعم	الى حدما	لا	المتوسط	النسبة	ترتيب
1	تحديد كيفية التعامل مع المخاطر البيولوجية	43	7	-	2,86	%95,33	1
2	التدريب والمحاكاة للأساليب العلمية لمواجهة المخاطر	41	9	-	2,82	%94	2
3	ثقافة تجنب المخاطر وخاصة البيولوجية	40	10	-	2,8	%93,33	3
4	الأفلام التشخيصية والخيال العلمي	24	22	4	2,4	%80	9
5	مقرر تثقيفي بمخاطر الحروب البيولوجية للتعليم الجامعي وقبل الجامعي	35	14	1	2,68	%89,33	7
6	تحفيز ودعم البحوث التنبؤية في هذا المجال	39	11	-	2,78	%92,67	4
7	التدريب على ادارة الصراع فى وقت الازمه والعمل الفريقى	40	10	-	2,8	%93,33	3
8	تحليل البيئة المحيطة بالمخاطر	37	12	1	2,72	%90,67	6
9	بناء قاعدة بيانات وسيناريوهات عدة لإدارة المخاطر البيولوجية	38	12	-	2,76	%92	5
10	انشأ شبكة اتصال عالمية لتبادل المعلومات تجاة سبل المواجهه المختلفة	39	11	-	2,78	%92,67	4
11	سن قوانين لمنع الاستيراد والاعتماد على المنتجات المحلية	29	17	4	2,5	%83,33	8

يوضح الجدول السابق : مقترح لوضع خطة لإداره مخاطر الحروب البيولوجية تبدأ

- بتحديد كيفية التعامل مع المخاطر البيولوجية
- التدريب والمحاكاة للأساليب العلمية لمواجهة المخاطر
- ثقافة تجنب المخاطر وخاصة البيولوجية وتتوالى وفقا لترتيب الجدول بناء على المتوسط الحسابى والنسبة
- .
- تحفيز ودعم البحوث التنبؤية فى هذا المجال، انشأ شبكة اتصال عالمية لتبادل المعلومات تجاة سبل المواجهه المختلفة.
- بناء قاعدة بيانات وسيناريوهات عدة لإدارة المخاطر البيولوجية
- تحليل البيئة المحيطة بالمخاطر
- مقرر تثقيفى بمخاطر الحروب البيولوجية للتعليم الجامعي وقبل الجامعي
- سن قوانين لمنع الاستيراد والاعتماد على المنتجات المحلية
- الأفلام التشخيصية والخيال العلمي

جدول رقم (19)

يوضح العلاقة الإرتباطيه بين محاور الدراسة

Correlations														
	V	B	C	D	H	J	K	L	U	M	N	O	P	
V	Pearson Correlation	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	. ^a	
	Sig. (2-tailed)	
	N	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
B	Pearson Correlation	. ^a	1	.951 ^{**}	.971 ^{**}	.932 ^{**}	.879 ^{**}	.963 ^{**}	.934 ^{**}	.934 ^{**}	.906 ^{**}	.818 ^{**}	.866 ^{**}	.898 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
C	Pearson Correlation	. ^a	.951 ^{**}	1	.924 ^{**}	.949 ^{**}	.919 ^{**}	.937 ^{**}	.976 ^{**}	.952 ^{**}	.927 ^{**}	.824 ^{**}	.908 ^{**}	.913 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
D	Pearson Correlation	. ^a	.971 ^{**}	.924 ^{**}	1	.928 ^{**}	.908 ^{**}	.975 ^{**}	.930 ^{**}	.958 ^{**}	.932 ^{**}	.880 ^{**}	.886 ^{**}	.916 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
H	Pearson Correlation	. ^a	.932 ^{**}	.949 ^{**}	.928 ^{**}	1	.965 ^{**}	.963 ^{**}	.970 ^{**}	.969 ^{**}	.968 ^{**}	.910 ^{**}	.953 ^{**}	.970 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
J	Pearson Correlation	. ^a	.879 ^{**}	.919 ^{**}	.908 ^{**}	.965 ^{**}	1	.953 ^{**}	.963 ^{**}	.978 ^{**}	.985 ^{**}	.962 ^{**}	.984 ^{**}	.987 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
K	Pearson Correlation	. ^a	.963 ^{**}	.937 ^{**}	.975 ^{**}	.963 ^{**}	.953 ^{**}	1	.964 ^{**}	.978 ^{**}	.971 ^{**}	.924 ^{**}	.950 ^{**}	.967 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
L	Pearson Correlation	. ^a	.934 ^{**}	.976 ^{**}	.930 ^{**}	.970 ^{**}	.963 ^{**}	.964 ^{**}	1	.981 ^{**}	.973 ^{**}	.901 ^{**}	.961 ^{**}	.960 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
U	Pearson Correlation	. ^a	.934 ^{**}	.952 ^{**}	.958 ^{**}	.969 ^{**}	.978 ^{**}	.978 ^{**}	.981 ^{**}	1	.991 ^{**}	.950 ^{**}	.967 ^{**}	.975 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
M	Pearson Correlation	. ^a	.906 ^{**}	.927 ^{**}	.932 ^{**}	.968 ^{**}	.985 ^{**}	.971 ^{**}	.973 ^{**}	.991 ^{**}	1	.970 ^{**}	.983 ^{**}	.989 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
N	Pearson Correlation	. ^a	.818 ^{**}	.824 ^{**}	.880 ^{**}	.910 ^{**}	.962 ^{**}	.924 ^{**}	.901 ^{**}	.950 ^{**}	.970 ^{**}	1	.953 ^{**}	.966 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
O	Pearson Correlation	. ^a	.866 ^{**}	.908 ^{**}	.886 ^{**}	.953 ^{**}	.984 ^{**}	.950 ^{**}	.961 ^{**}	.967 ^{**}	.983 ^{**}	.953 ^{**}	1	.983 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P	Pearson Correlation	. ^a	.898 ^{**}	.913 ^{**}	.916 ^{**}	.970 ^{**}	.987 ^{**}	.967 ^{**}	.960 ^{**}	.975 ^{**}	.989 ^{**}	.966 ^{**}	.983 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	14	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

يتضح من الجدول السابق أن هناك ارتباط قوي بين محاور الدراسة عند مستوى دلالة 0,01

المراجع :

1- أحمان، لبنى .(2016). "الأسس البيولوجية والعصبية للعمليات العقلية المعرفية"،مجلة دراسات وابحاث ،جامعه الحلفه ،ع24سبتمبر
السنة الثامنة ، مسترجع من

[809495/Record/com.mandumah.search//:http](http://809495/Record/com.mandumah.search/)

2-- احمد، أحمد كمال.(1974) : التخطيط الإجتماعى ،القاهره ، مكتبه الأنجلو المصرىه .

3- أحمد ، محمد على ، وحمودة ، ايمن (2003).الأرهاب البيولوجى : خطر داهم يهدد البشرية ، الوعى الإسلامى س40،ع450،
مسترجع من

[445863/Record/com.mandumah.search //:http](http://445863/Record/com.mandumah.search/)

4— الإدارة الاستراتيجية بوزاره التخطيط والتنمية الاقتصادية.(2021)، الدليل الاجرائى لعملية التخطيط الاستراتيجى (بالجهاز
الادارى للدولة المصرىة) ، مصر ، وزاره التخطيط ، الاصدار الاول ، مارس.

5- الجابرى ، سيف محمد تحليل البيئة الخارجيه pestel واثرها فى المنظومه الاستراتيجية ،البيان ، مؤسسه دى للإعلام
(2021).

6- الخالدى ، حمدان رمضان محمد (2021) الأرهاب البيولوجى / كوفيد- 19 : دراسة وصفية فى علم الأجتماع السياسى ، مجلة
العربى للدراسات والابحاث ،ع11 مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/1233438>

7- الشريف ،محمد بن شاكرا ،(2009)،أسلحة الدمار الشامل بين المنع والوجوب ، البيان ،ع261، مسترجع من :

[472641/Record/com.mandumah.search//:http](http://472641/Record/com.mandumah.search/)

8- الصلاحين،عبد المجيد محمود عبد السلام،(2005) أسلحة الدمار الشامل وأحكامها فى الفقه الإسلامى ، مجلة الشريعة
والقانون ، ع 23 مسترجع من

[95930/Record/com.mandumah.search//:http](http://95930/Record/com.mandumah.search/)

9- الضيعان،ضيف الله بن محمد،(2001)،الحرب البيولوجية (الجرثومية) ،البيان ،ع169، مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/469060>

10- انباراسات ،اثيراجان ،(1999) اسلحة الجينات : هل ستكون كابوس القرن الواحد والعشرين ، مجلة ،رسالة اليونسكو ،س52،
مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record746629>

11- بسيونى ،الفاروق ابراهيم يوسف.(1985) : التخطيط الإجتماعى، القاهره ، مؤسسه يوم المستشفيات. .

- 12— حاتم ،جمال سعد(2020) : فيروس كورونا عقاب إلهى أم حرب بيولوجى؟،التوحيد،س 49،ع583 مسترجع من :
<http://search.mandumah.com/Record/1059360>
- 13- خليل، سحر عيسى محمد.(2020) : الدور المقترح للمؤسسات التعليمية فى تفعيل التربية الوقائية لمواجهة الحروب البيولوجية ،
مجلة كلية التربية بالاسماعيلية ، جامعة قناة السويس،ع48، سبتمبر ، ص ص (285-305)0
<http://search.mandumah.com/Record/1159966>
- 14 - روفى، روجر،(2004)،الأسلحة البيولوجية والمؤشرات المحتملة على أنشطة هجومية بأسلحة بيولوجية الكتاب السنوى
2004،التسلح ونزع السلاح والأمن الدولى،بيروت،مركز دراسات الوحدة العربية ومعهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولى والمعهد
السويدي بالأسكندرية715149 <http://search.mandumah.com/Record/715149> ، مسترجع من
- 15- سيد ،أشرف صالح محمد ،(2015)،إدارة الكوارث البيولوجية فى بلاد الشام فى عصر الدولة المملوكة :الطاعون نموذجاً 1250 -
571م-648-922هـ، مجلة جيل العلوم الأنسانية والإجتماعية ، ع 6 مسترجع من:
<http://search.mandumah.com/Record/637629>
- 16- صالح ، سميرة (2002)، استخدام الأسلحة البيولوجية والكيميائية فى الإرهاب ،المؤتمر العلمى الثانى: الإرهاب فى ضوء
الشريعة والقانون ،إريد: جامعه أريد الاهلية ،كلية الشريعة والقانون، مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/211568>
- 17- عبد المهدي ، عباس وراهى قحطان فضل ، (2014) ، دراسة مفاهيم التربية الوقائية والتقانات البيولوجية المعاصرة فى كتب الأحياء
للمرحلة المتوسطة ، مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الأنسانية ، مج 8 ، ع 15 ، مسترجع من :
<http://search.mandumah.com/Record/621771>
- 18 - - عقيلي ، فاطمة الزهراء (2021) النظام القانونى الدولى الخاص يحظر إستخدام الأسلحة الكيميائية والبيولوجية ، دفاثر السياسة
والقانون ، مج 13 ، ع2،مسترجع من :
<http://search.mandumah.com/Record/1159482>
- 19-على ، سعد موسى على،(2022)،الإرهاب البيولوجى الكيماوى وأثره فى السياسة الدولية،أفاق سياسة ،ع83،مسترجع من
<http://search.mandumah.com/Record/1268695>
- 20- على، عبد السلام،(2015) : فعاليات إدارة الأزمات والكوارث ، القاهرة ، ط1، مكتبة زهراء الشرق .
- 21- فيصل المناور ومنى العلبان.(2021): اداره المخاطر الاجتماعية والتخطيط وسبل مواجهه، المعهد العربى للتخطيط،
ع154.

22- - قارى، عبد الرحيم بن عباس (2007)، "مواد رخيصة وأكثر خطورة : الأرهاب الكيماوى والبيولوجى"، مجلة الدبلوماسى ، ع37 نوفمبر ، مسترجع من:

<http://385898/Record/com.mandumah.search>

23- محمد ، أسماء سعيد.(2016) : استخدام اليات الحوار المجتمعى ونشر ثقافة تسويق الذات بمنظمات المجتمع المدنى .

24- محمد هيكل.(2006): مهارات إدارة الأزمات والكوارث والمواقف الصعبة ، القاهرة،الهيئة المصرية العامة للكتاب.

25- معجم المعانى ،2010.

26- محيريق ، مبروكة عمر (2020) :إدارة الكوارث والأزمات "النظرية والتطبيق"،القاهرة ،ط2،مجموعه النيل العربية.

27- نصر ، محمد .(2016) . "المسئوليه الدولية الفردية والجماعية عن جريمة الأباداة الجماعية :دراسة تطبيقية على الابادة البشرية والبيولوجية والثقافية"، المجلة الجنائية القومية ،مج59،ع3 مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record/865954>

28- هارت ، جون،(2013)، خفض التهديدات الأمنية الناجمة عن المواد الكيمائية والبيولوجية ، الكتاب السنوى 2013 :التسلح ونزع السلاح والامن الدولى ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية ومعهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولى والمعهد السويدى بالاسكندرية ، مسترجع من :

<http://search.mandumah.com/Record/715750>

29- هيئة التحرير (2002) : السلاح البيولوجى بين الداء والدواء ،المجلة العربية العلمية للفتيات، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ،مج6،ع11 مسترجع من:

<http://search.mandumah.com/Record100624>